

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**November / Novembre / Noviembre de 2025**

**Chinese / Chinois / Chino B**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel Medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p><b>Command of the language is limited.</b></p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Basic grammatical structures are used.</p> <p>Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p><b>Command of the language is partially effective.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p><b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p><b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

### 语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

**偶尔犯错：**有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

**经常犯错：**经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

**差距：**某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

**Criterion B: Message****To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>	<b>Descriptor unpacked</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard	described by the descriptors below.
<b>1–3</b>	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
<b>4–6</b>	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
<b>7–9</b>	<p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
<b>10–12</b>	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.  The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

### Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

## 标准A：语言

考生掌握书面语言的成功程度如何？

- 在何种程度上使用词汇适当而且多样？
- 在何种程度上使用的语法结构是多样的？
- 在何种程度上语言的准确性对沟通交流的有效性有贡献？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-3	对所学语言掌握得有限。 使用的词汇有时适合作业。 使用了基本的语法结构。 语言在基本结构方面有错误。错误妨碍交流。
4-6	部分有效地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业。 使用了一些基本的语法结构，有一些使用更复杂结构的尝试。 在基本结构方面语言总体上准确，但在一些比较复杂的结构中有错误。错误偶尔妨碍交流。
7-9	有效并通常准确地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业，并且多种多样。 使用了多样化的基本语法结构和较复杂的语法结构。 语言大都准确。在基本的和复杂的语法结构中偶尔有错，不妨碍交流。
10-12	通常准确且非常有效地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业，并且多种多样，包括了对习惯用语的使用。 有效地使用了各种各样基本的和较为复杂的语法结构。 语言大都准确。在较复杂的语法结构中有小错误，不妨碍交流。

### 语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

**偶尔犯错：**有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

**经常犯错：**经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

**差距：**某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

## 标准B：讯息

考生在何种程度上完成了作业？

- 思想观点在多大程度上与作业相关？
- 思想观点在何种程度上得到展开？
- 思想观点的清晰程度和组织编排在何种程度上对成功地传达讯息有贡献？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-3	<p>部分地完成了作业。</p> <p>个别思想观点与作业相关。</p> <p>陈述了思想观点，但没有展开。</p> <p>未能清晰地介绍思想观点，而且没有遵循一种逻辑结构，使得讯息难以确定。</p>
4-6	<p>大体上完成了作业。</p> <p>有些思想观点与作业相关。</p> <p>概述了思想观点，但没有充分展开。</p> <p>总体上清晰地介绍了思想观点，应答在总体上有逻辑结构，从而在整体上成功地传达了讯息。</p>
7-9	<p>完成了作业。</p> <p>大多数思想观点与作业相关。</p> <p>思想观点得到良好的展开，有一些细节和例子。</p> <p>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑结构，支持讯息的传达。</p>
10-12	<p>有效地完成了作业。</p> <p>思想观点与作业相关。</p> <p>思想观点得到充分展开，提供了各种细节和相关的例子。</p> <p>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑性和连贯性，支持讯息的传达。</p>

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

## 标准C：概念性理解

考生在何种程度上显示出概念性理解？

- 考生选择的文本类型在何种程度上适合作业？
- 语体和语气在何种程度上适合作业的情境、目的和受众？
- 应答在何种程度上包含所选文本类型的惯用手法？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	<p>概念性理解有限。</p> <p>选择的文本类型通常不适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气不适合作业的情境、目的或受众。</p> <p>应答中包含的可辨认的所选文本类型的惯用手法有限。</p>
3-4	<p>通常显示出概念性理解。</p> <p>选择的文本类型通常适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气虽然偶尔适合作业的情境、目的或受众，但整个应答不流畅。</p> <p>应答中包含一些所选文本类型的惯用手法。</p>
5-6	<p>充分显示出概念性理解。</p> <p>选择的文本类型适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气适合作业的情境、目的或受众。</p> <p>应答中充分包含了所选文本类型的惯用手法。</p>

**请注意：** 忽视了语境、目的和受众的应答在标准B和C的评估中可能得0分，即使这一应答在标准A的评估中得了高分。

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Simplified version**  
**Version simplifiée**  
**Versión simplificada**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

### 问题一

你最近在动物保护中心做了一次义工，发现中心有一些地方需要改善，希望更多年轻人来帮忙。向年轻人介绍保护中心现在的工作内容和需要更多义工的原因。

博客

文章

信

#### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的两个方面：介绍保护中心现在的工作内容和需要更多义工的原因；
- 清楚的说明保护中心现在的工作内容，可详细的说明一个工作，或概述几个工作；
- 明确的说明需要更多义工的原因，可详细的说明一个原因，或概述几个原因；
- 简单的提到你最近在动物保护中心做了一次义工，发现中心有一些地方需要改善。

#### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	此文本类型特别适合表达观点和分享经历，具有互动性和传播性，受众范围广泛，这里的受众是年轻人。
Generally appropriate	文章	此文本类型通常适合向一般广大受众传达讯息，但此文本类型的受众没有针对性，传播范围和互动性也不如博客。
Generally inappropriate	信	此文本类型适合针对特定对象或机构，而非所有的年轻人，很难达到写作目的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式
- 语气亲切、真诚

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题二

你的学校正在举办“科技创新日”活动，鼓励学生分享他们的科技发明和创新想法。你需要向全校的同学介绍这个活动，并说明为什么要参加这个活动。

博客

小册子

演讲稿

### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的两个方面：介绍“科技创新日”活动和说明为什么要参加这个活动；
- 介绍“科技创新日”的活动目的、活动时间、地点以及举办的活动项目等；
- 明确的说明参加这个活动的原因，可详细的说明一个原因，或概述几个原因；
- 简单的提到学校正在举办“科技创新日”活动，鼓励学生分享他们的科技发明和创新想法。

### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	小册子	此文本类型特别适合宣传活动的相关讯息，而此小册子是在学校的语境，传递给特定受众(全校的同学)，达到交流目的。
Generally appropriate	演讲稿	此文本类型适用于向受众分享对某个议题的看法或个人经验，但此题目的目的倾向于宣传、推广活动，所以是“通常适当”的文本类型。
Generally inappropriate	博客	此文本类型适合表达个人观点或分享个人经历，但博客的受众通常不能界定，此处的受众为“全校的同学”，很难达到写作目的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 半正式
- 带有宣传、推广的语气

请参阅附录所列出的文本类型格式。

### 问题三

政府最近要提高电费，大家开始讨论怎样节省用电。你想让居民了解社区中浪费电力的现象，并提出一些省电的方法。

文章

信

演讲稿

#### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的两个方面：说明社区中浪费电力的现象和提出一些省电的方法；
- 社区中浪费电力的现象可以是浪费电力的原因，或者浪费电力所带来的影响等；
- 明确的说明一些省电的方法，一定要提出超过一个方法；
- 简单的提到政府最近要提高电费，大家开始讨论怎样节省用电。

#### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	此文本类型适用于向一大群的特定受众（此处为居民）分享对某个议题的看法或个人经验，因此是“适当”的文本类型。
Generally appropriate	文章	此文本类型适用于对某个议题分享想法或感受，一般没有特定的受众，也不是最直接的表达方式，因此是“通常适当”的文本类型。
Generally inappropriate	信	此文本类型适合针对特定对象或机构，而非所有的居民，很难达到写作目的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 正式
- 语气理性、中肯

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求

### 小册子

- 引人注意的标题或宣传短语
- 分段：使用副标题、列点说明等
- 文宣背景资料，如联系方式（电话号码/电子邮件）、时间、地点等

### 信 - 个人信件

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、信的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。
- 日期可以只标上月、日，但是次序不可颠倒
- 很清楚地看出这封信是写给谁

### 文章

- 相关的标题/题目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 标题（副标题可有可无）
- 恰当的开头和总结

### 演讲稿

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
- 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
- 开头有称谓，结尾表示感谢
- 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等

### 博客

- 相关的题目
  - 博主的姓名、日期及时间
  - 第一人称
  - 具有与读者互动的意识
-

**Traditional version**  
**Version traditionnelle**  
**Versión tradicional**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

### 問題一

你最近在動物保護中心做了一次義工，發現中心有一些地方需要改善，希望更多年輕人來幫忙。向年輕人介紹保護中心現在的工作內容和需要更多義工的原因。

博客

文章

信

#### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：介紹保護中心現在的工作內容和需要更多義工的原因；
- 清楚的說明保護中心現在的工作內容，可詳細的說明一個工作，或概述幾個工作；
- 明確的說明需要更多義工的原因，可詳細的說明一個原因，或概述幾個原因；
- 簡單的提到你最近在動物保護中心做了一次義工，發現中心有一些地方需要改善。

#### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	此文本類型特別適合表達觀點和分享經歷，具有互動性和傳播性，受眾範圍廣泛，這裏的受眾是年輕人。
Generally appropriate	文章	此文本類型通常適合向一般廣大受眾傳達訊息，但此文本類型的受眾沒有針對性，傳播範圍和互動性也不如博客。
Generally inappropriate	信	此文本類型適合針對特定對象或機構，而非所有的年輕人，很難達到寫作目的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式
- 語氣親切、真誠

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## 問題二

你的學校正在舉辦「科技創新日」活動，鼓勵學生分享他們的科技發明和創新想法。你需要向全校的同學介紹這個活動，並說明為什麼要參加這個活動。

博客

小冊子

演講稿

### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：介紹「科技創新日」活動和說明為什麼要參加這個活動；
- 介紹「科技創新日」的活動目的、活動時間、地點以及舉辦的活動項目等；
- 明確的說明參加這個活動的原因，可詳細的說明一個原因，或概述幾個原因；
- 簡單的提到學校正在舉辦「科技創新日」活動，鼓勵學生分享他們的科技發明和創新想法。

### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	小冊子	此文本類型特別適合宣傳活動的相關訊息，而此小冊子是在學校的語境，傳遞給特定受眾（全校的同學），達到交流目的。
Generally appropriate	演講稿	此文本類型適用於向受眾分享對某個議題的看法或個人經驗，但此題的目的傾向宣傳、推廣活動，所以是「通常適當」的文本類型。
Generally inappropriate	博客	此文本類型適合表達個人觀點或分享個人經歷，但博客的受眾通常不能界定，此處的受眾為「全校的同學」，很難達到寫作目的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 半正式
- 帶有宣傳、推廣的語氣

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

### 問題三

政府最近要提高電費，大家開始討論怎樣節省用電。你想讓居民了解社區中浪費電力的現象，並提出一些省電的方法。

文章

信

演講稿

#### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：說明社區中浪費電力的現象和提出一些省電的方法；
- 社區中浪費電力的現象可以是浪費電力的原因，或者浪費電力所帶來的影響等；
- 明確的說明一些省電的方法，一定要提出超過一個方法；
- 簡單的提到政府最近要提高電費，大家開始討論怎樣節省用電。

#### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	此文本類型適用於向一大群的特定受眾（此處為居民）分享對某個議題的看法或個人經驗，因此是「適當」的文本類型。
Generally appropriate	文章	此文本類型適用於對某個議題分享想法或感受，一般沒有特定的受眾，也不是最直接的表達方式，因此是「通常適當」。
Generally inappropriate	信	此文本類型適合針對特定對象或機構，而非所有的居民，很難達到寫作目的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 正式
- 語氣理性、中肯

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求

### 小冊子

- 引人注意的標題或宣傳短語
- 分段：使用副標題、列點說明等
- 文宣背景資料，如聯繫方式（電話號碼/電子郵件）、時間、地點等

### 信 - 個人信件

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、信的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。
- 日期可以只標上月、日，但是次序不可顛倒
- 很清楚地看出這封信是寫給誰

### 文章

- 相關的標題/題目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 標題（副標題可有可無）
- 恰當的開頭和總結

### 演講稿

- 第一人稱（「我」作敘述），強調與受眾的互動
- 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝
- 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反復等

### 博客

- 相關的題目
  - 博主的姓名、日期及時間
  - 第一人稱
  - 具有與讀者互動的意識
-